



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4106/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Srećec Fletko, predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dragutina Kraine, OIB 48705204389, Pribić Crkveni 20a, odlučujući o žalbama vjerovnika trgovačkog društva Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB:76674680107, zastupanog po punomoćnici djelatnici društva Tajani Horvat iz Zagreba i vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, Zagreb, OIB:57509775367 kojeg zastupa predsjednik uprave Ivan Mihoković, a ovaj zastupan po punomoćnici Vesni Alaburić, odvjetnici iz Zagreba, izjavljenih protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu s poslovni broj Sp-3475/2019 od 7. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. studenoga 2020.,

r i j e š i o j e

1. Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika trgovačkog društva Eos Matrix d.o.o. Zagreb i vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu s poslovni broj Sp-3475/2019 od 7. srpnja 2020.

2. Vjerovnik B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba sam snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke, između ostaloga i osnove za plaćanje ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik trgovačko društvo Eos Matrix d.o.o. zbog svih

žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi tvrdi da je osporio popis imovine koji je dostavio potrošač i da je sud bio dužan provjeriti imovinu potrošača i utvrditi njezinu vrijednost te da se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine te da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo imovinu da isti nije pošten jer da svaka vrsta primanja se smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Navodi da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka jer da se u dijelu obrazloženja navodi kako je Financijska agencija (dalje: Fina) dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, što da je kontradiktorno drugom dijelu obrazloženja rješenja u kojem se navodi da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača. Predložio je da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

Vjerovnik B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba podnosi žalbu zbog pogrešne primjene odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a navodeći da nije ispunjen uvjet trajanja razdoblja u kojem potrošač mora biti blokiran na FINA-i više od tri godine jer da je osnova pod brojem Ovr-2136/17 zaprimljena u FINA-i 3. rujna 2017.

Žalbe nisu osnovane.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. SZ-a te čl. 23. ZSP-a utvrđeno je da ne postoje navedene bitne povrede odredaba parničnog postupka koje bi utjecale na zakonitost odluke niti postoji kontradiktornost u obrazloženju rješenja suda prvog stupnja jer je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nije dostavio suglasnost za provedbu ovog postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redosljeda osnove za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane čl. 79. a st. 2. ZSP-a, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača jer da osnova za plaćanje pod posl. brojem Ovr-2136/17 nije bila blokirana više od tri godine. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nije ispunjen ako potrošač ima evidentiranu bilo koju jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom trajanju od tri godine. Ispunjenost ove pretpostavke sud utvrđuje uvidom u podatke dostavljene od FINA-e koja kao javnopravno tijelo sudu dostavlja podatke iz evidencije koja je ovlaštena voditi takve podatke pa su sudu ti podaci relevantni te iz kojih proizlazi da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje je trajalo duže od tri godine.

Utvrđeno je nadalje da se potrošač nalazi u blokadi više od tri godine te je sud prvog stupnja pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 79.f st. 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn jer potrošač ima u vlasništvu vozilo "Škoda Fabia" iz 2007. godine u vrijednosti od 9.000,00 kn.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da potrošač nije pošten jer da svaka vrsta primanja su financijska imovina koja se mora uvrstiti u popis imovine. Ovo iz razloga što potrošač nije dostavio popis imovine a sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je potrošač pošten sukladno odredbi čl. 2. st. 2. ZSP-a obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Stoga je sud prvog stupnja pravilno primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovine u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn a vjerovnici unatoč pozivu sukladno čl. 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a da dostave podatke o imovini potrošača i da o tome dostave dokaze to nisu učinili, pa je sud prvog stupnja pravilnom primjenom odredbe čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a.

Iz navedenih razloga žalbe vjerovnika su odbijene kao neosnovane te je primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u u toč. 1. izreke ovog rješenja. Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba nisu dosuđeni troškovi ovog postupka jer sukladno čl. 45. st. 4. ZSP-a svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, pa je stoga odlučeno kao u toč. 2. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 19. studenoga 2020.

Predsjednica vijeća

Dubravka Srećec Fletko

Broj zapisa: **1789a-e96e7**

Kontrolni broj: **07d49-8e8d0-170cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA SREČEC FLETKO, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.